



STUDENT

**0017-PPO**

TENTAMEN

**TIG112 Tentamen**

---

Kurskod	--
Bedömningsform	DT
Starttid	22.03.2022 08:30
Sluttid	22.03.2022 11:30
Bedömningsfrist	--
PDF skapad	17.11.2022 17:13



---

**Sektion 1**

Fråga	Status	Poäng	Uppgiftstyp
<b>i</b>			Dokument
1	Fel	0/1	Flervalsfråga
2	Rätt	1/1	Flervalsfråga
3	Rätt	1/1	Flervalsfråga
4	Fel	0/1	Flervalsfråga
5	Delvis rätt	1/2	Flersvarsfråga
6	Rätt	2/2	Flersvarsfråga
7	Delvis rätt	1/2	Flersvarsfråga
8	Besvarad	1/1	Textområde
9	Besvarad	1/1	Textområde
10	Besvarad	1/1	Textområde
11	Besvarad	2/2	Textområde
12	Besvarad	1/2	Textområde
13	Besvarad	1/2	Textområde
14	Besvarad	4/4	Essä
15	Besvarad	4/4	Essä

- 1 Vilket av alternativen fångar bäst vad studiet av social kognition handlar om enligt författarna till kursboken Social Cognition: Understanding People and Events?


**Välj ett alternativ:**

- Attityder, stereotyper, självet, minne, social perception 
- Attityder, gruppdynamik, aggression, relationer, handling
- Bedömningar, attityder, stereotyper, självet, minne, social perception, handling
- Hur människor tar emot, filtrerar, tolkar, vidare processar, och lagrar information, samt använder lagrad information i nya situationer. 

Totalpoäng: 1

- 2 1. Vilket av alternativen passar bäst ihop med termen "kognitiv representation"?

**Välj ett alternativ:**

- Förmågan att tolka andra människors beteende
- Sociala moduler, visuella cortex, våra sinnesorgan
- Träd, bord, minnen av julaftnar och ilska
- Kunskap lagrad i minnet, begrepp, förväntningar om en domän vi är förtrogna med 

Totalpoäng: 1

3 När människor gör en bedömning av sitt eget ansikte, så tenderar vi att bedöma det som...

**Välj ett alternativ:**

- mer attraktivt än befogat.
- mindre attraktivt än befogat.
- mer symmetriskt än det är.
- mindre unikt än det är.
- inget av ovanstående alternativ.



Totalpoäng: 1

4 Vilket av följande alternativ stämmer bäst in som en beskrivning av det psykologiska begreppet stereotyp? Det är...

**Välj ett alternativ:**





- ett slags attribution.
- ett slags emotion.
- ett slags attityd.
- ett slags kognitiv representation.
- ett slags kognitivt bias.



Totalpoäng: 1

5 Vilka av följande alternativ är relevanta för kritiken av Zimbardos Stanford Prison Experiment? (Välj alla som passar.)



**Välj ett eller flera alternativ:**

- Försöksledarna uppmuntrade tyranniskt beteende 
- Rollerna som fånge eller fångvaktare tilldelades inte slumpmässigt 
- Försöksdeltagarna upplevde inte att situationen var "på riktigt", utan många såg det som ett experiment och skådespelade sina reaktioner 
- Försöksledarna valde avsiktligt ut de mest anti-sociala försöksdeltagarna de kunde hitta
- Forskarna var selektiva i sin insamling och presentation av data 

Totalpoäng: 2

6 Bland alternativen nedan, välj de som är relevanta i förhållande till det psykologiska fenomenet 'social facilitation'.





**Välj ett eller flera alternativ:**

- Vi är mer positivt inställda till personer som är lika oss själva
- Social samvaro får människor att prestera sämre på svåra uppgifter 
- Social samvaro får människor att prestera bättre under vissa villkor 
- Vi minskar vår ansträngning när vi arbetar kollektivt, jämfört med individuellt
- Ökad närvaro av andra människor gör oss mer benägna att hjälpa en person i nöd

Totalpoäng: 2

- 7 I kursboken (Hamilton & Stroessner) stöter vi på termen 'biological preparedness', vilket även kallats 'prepared learning' eller som olika varianter på medfödda tendenser. Vilka av följande fenomen uppvisar tydligt tecken på biologisk förbereddhet? Välj alla som presenterats i boken.

**Välj ett eller flera alternativ:**

- Preferens för 'external locus of control'
- Den hedoniska principen 
- 'Mere exposure effect' 
- En tendens att förlita sig mer på system 2 vid trötthet. 
- Preferens för symmetri i ansikten 

Totalpoäng: 2

- 8 När vi bedömer oss själva så finns det en tendens att attribuera positiva utfall till interna egenskaper, medan negativa utfall oftare attribueras till externa orsaker. Vad kallas denna själv-fokuserade tendens?

**Skriv in ditt svar här**

Self-centered bias

Totalpoäng: 1

- 9 Vad kallas det kognitiva fenomen som medför att vi överskattar sannolikheten för händelser om de är av ett slag som vi har lätt att minnas?

**Skriv in ditt svar här**

availability bias

Totalpoäng: 1

- 10 Att en person är intelligent korrelerar inte med huruvida samma person är pålitlig. Ändå tenderar människor att göra den sortens inferenser, dvs om en person har kända positiva egenskaper så gissar vi att de även har andra positiva drag, utan att ha belägg för denna slutsats. Vad kallas detta psykologiska fenomen?

**Skriv in ditt svar här**

Halo effect

Totalpoäng: 1

- 11 Beskriv kortfattat vad som avses med '*the endowment effect*'.

**Skriv in ditt svar här**

Vi tenderar att värdera objekt till ett högre värde när vi äger det jämfört med när vi inte gör det.

exempelvis så är vi inte lika benägna att köpa en mugg för 100 kronor som vi är att sälja samma mugg för 100 kronor. Att vi äger den ger den i våra ögon ett högre värde.

Totalpoäng: 2

- 12 Det finns teorier som refererar till "Dual structures" som handlar om hur vårt minne fungerar. Beskriv kort vad som avses och vad som antas (i teoretiska förslag med mer eller mindre stöd av empiriska studier) skilja de två minnessystemen/strukturerna åt.

**Skriv in ditt svar här**

De två minnesstrukturerna som "dual structures" föreslår är av två olika slag. Ett system är i större grad omedvetet och är det mest använda systemet. När vi stöter på vanliga stimuli så plockar det systemet upp saker som kontext och emotionell valens.

Det andra systemet är mer medvetet och avgränsat. Det används oftare vid exponering av nya och ovanliga stimuli och är optimalt för att studera till en tenta. Detta systemet tenderar att lägga större fokus på innehållet av stimuli och är uttröttande att använda under längre perioder.

Totalpoäng: 2

- 13 Apropå tidsdimensionen i social kognition och vårt tänkande på framtiden: vad innebär affektiv förutsägelse (affective forecasting)? Ge ett kort svar.

**Skriv in ditt svar här**

En affektiv förutsägelse är en prediktion av valensen i en framtida känsla. Vi tenderar att överskatta denna.

Totalpoäng: 2

- 14 Vad innebär det att vi delar en avsikt eller att vi utför en gemensam handling? Diskutera detta med utgångspunkt i kurslitteraturen om joint action och shared intentions.

**Skriv in ditt svar här**

I diskussionen om joint action så finns det två huvudsakliga sätt att se på vad som konstituerar en joint action.

Det maximalistiska perspektivet menar att för att någonting ska anses som joint action så måste de två agenterna dela intentionalitet kring handlingen "shared intentions". De måste också vara medvetna om den andras intention, inte bara dela den.

Det minimalistiska perspektivet föreslår då ett mycket mindre krav för joint action, att agenterna utför samma sak. Här så spelar mål ingen roll, utan endast att man utför samma handling. Det finns däremot begränsningar, att jag utför samma tenta som alla andra kognitionsvetare i tentasalen gör detta inte till en joint action, även om vi utför samma sak och mot samma mål. Det som är viktigt här är att vi inte påverkar varandra i vårt åstadkommande av målet. Hade detta varit en diskussionstenta så hade däremot kravet på påverkan tillfredställt och en "join action minimalist" hade ansett detta att vara en joint action.

Jag anser att diskussionen på joint action kan undkommas enkelt genom att skapa två separata ord för dessa olika kraven. Det är svårt att skapa ett nytt ord för ett tvetydigt och allmänt begrepp som kunskap eftersom att det redan används flitigt i vårt vardagliga språk, men ett begrepp som joint action kan lätt ersättas utan att språket eller diskussionen förändras. Jag ser värde i att ha två begrepp på de två förekommande handlingar som perspektiven föreslår. Här är mitt förslag på problemet.

Joint action: "en handling som utförs av två agenter där utförandet är dynamiskt, alltså påverkar varandra." (minimalist)

Cooperative action: "en handling som sker av två agenter, medvetna om och delar den andras mål. Handlingen är dynamisk i att agenternas utförande påverkar den andras utförande." (maximalist)

Det är lätt att föreslå en lösning som okunnig student, men jag tror att det finns större värde i att diskutera applikationerna för två snävare termer än en (kanske inte så) trivial definitionsfråga som vad som konstituerar joint action.

Ord: 327

Totalpoäng: 4



- 15 Diskutera moralens roll i vår sociala kognition utifrån kurslitteraturen. Du kan givetvis inte fånga allt, men beskriv vad du tycker är de viktigaste aspekterna eller de viktigaste lärdomarna du dragit under kursen.

**Skriv in ditt svar här**

Moralen härstammar från våra nedärvda beteenden och värderingar. Den medfödda moralen är inte så komplex eller utvecklad som en vuxens moral, men agerar som en undermedveten guide till ungefär vad som är rätt (eller gynnsamt för överlevnad) och vad som är fel (inte gynnsamt).

Bloom visade på att bebisar under väldigt tidig ålder kunde särskilja moraliskt önskvärda beteenden med relativ säkerhet. Mitt främsta perspektiv på detta är att vi är evolutionärt påverkade att tycka om omhändertagande figurer. Det behöver inte nödvändigtvis vara så att bebisar tycker om den snälla cirkeln över den taskiga rektangeln för att dess beteende är moraliskt bättre, utan snarare för att vi har en evolutionär tendens att tycka om dem som är snälla.

Det som jag tycker är av stor vikt är att reflektera av vad som innefattar moral som inte bara är att tycka om någonting. Jag känner ett känslomässigt drag till skvallar, men jag anser inte att det är moraliskt önskvärt. Moral kan således inte enbart vara en attityd till någonting. Rent känslomässigt så ser jag moral som någonting "över" andra värderingar av en handling, nästan religiöst. Frågan som jag tänkte på är hur man separerar dessa, jag har en liten idé för hur man kan göra detta.

Jag tycker om att skvallra och att undvika konflikt. Men i efterhand så tenderar jag att se ner på sådant beteende. skulle jag istället ge pengar till en hemlös eller hjälp någon med en programmeringsuppgift så hade jag i efterhand inte ångrat detta. Anledningen till detta gissar jag är att det är lättare att se ens handlingar ur ett rationellt perspektiv *efter* att handlingen är utförd. Min gissning blir då att moral är någon form av renare eller högre rationalitet. Anledningen att vi inte är helt moraliska blir då att vi är emotionella varelser som inte alltid gör det mest rationella eller moraliska som finns. Om vi blev av med vårt limbiska system (och antog att vi fortfarande kunde göra bedömningar av hur bra någonting är) så hade vi enligt min gissning blivit mer moraliska *eftersom* att vi är mer rationella.

Det finns många hål i teorin, jag inser att en dator är helt rationell, men det betyder inte att den är helt moralisk. Det verkar som att det finns någonting unikt mänskligt i vår (ironiskt nog, människans) definition av vad moral innebär.

Ord: 387

Totalpoäng: 4